

Verbaute Perspektive

*Die „Seebühne“ im Rokokogarten von Veitshöchheim.
Ein Rekonstruktionsversuch.*

Die Graphik interessierte mich. Ich kannte den Standpunkt des Zeichners, war selbst dort gewesen am Hang über dem Kloster am Zeller Berg, hatte den Blick schweifen lassen über das Maintal und mir Gedanken darüber gemacht, wie es wohl früher einmal ausgesehen haben möchte. Die Zeichnung in dem 1989 erschienenen Büchlein *Mainfränkische Ortsansichten vor 150 Jahren* zeigte, wie es sich wirkliche einmal dargeboten hat. Der Herausgeber Peter Kolb kommentiert die Lithographie, die in einer Serie von Ortsansichten von 1842 bis 1847 im „Würzburger Abendblatt“ veröffentlicht worden war, wie folgt: „*Die Sicht auf die linksmainische Hügelkette verdeckt eine dichte, schattige Baumgruppe. Sie lenkt den Blick hindab in das Flußtal, in dem sich der breite Strom kurven-*

reich dahinschlängelt, Ruhe und Beschaulichkeit ausstrahlend. Diese Idylle ist leider verschwunden. Brückebauten für Eisenbahn und Auto, Hafenanlagen, Futtersilos, Industriehallen und moderne Umgehungsstraßen seien als Beispiele genannt.“ (Abb.1)

Was mich an der Zeichnung interessierte, war die Tatsache, daß man vom Kloster Oberzell offensichtlich ungehindert nach Veitshöchheim blicken konnte und – das versetzte mich in Aufregung – gewiß auch vom Lustgarten am Veitshöchheimer Schloß über den Fluß und die von Bewuchs freie Mainaue hinweg zum Kloster Oberzell.

Allerdings fällt auf, daß ausgerechnet die prächtigen Klostergebäude (Balthasar Neumann 1744–60) nicht korrekt dargestellt sind;



Abb. 1: Blick über das Maintal nach Westen mit dem Kloster Oberzell, der Dorfkirche von Zell (mit Dachreiter), dem Kloster Unterzell, Zellingen (linksmainisch), und Veitshöchheim (rechtsmainisch). Die Lithographie (29,2 x 21,4cm) nach einer Zeichnung von Franz Leinecker zeigt, daß vor 150 Jahren eine Sichtverbindung vom ehemaligen Lustgarten der Würzburger Fürstbischöfe in Veitshöchheim über die Auenlandschaft des Mainflusses hinweg zum Kloster Oberzell bestand.

auch der im Vorwort von Peter Kolb geäußerte Verdacht, daß der damals 17-jährige Franz Leinecker die Topographie „recht großzügig“ wiedergebe, machte mich mißtrauisch. Doch konnte ich bei der Prüfung anhand des Meßtischblattes feststellen, daß die Topographie stimmt und die Höhenverhältnisse richtig dargestellt sind. Das gilt freilich nicht für denjenigen, der heute seinen Kopf über die Klostermauer reckt, denn die Sichtverbindung von Oberzell zum Garten nach Veitshöchheim ist unterbrochen, verbaut mit Fabrikhallen und massigen Silos – sie ist einfach nicht einmal mehr zu ahnen.

Natürlich erlebt ein Besucher in Veitshöchheim den ehemaligen Sommersitz und Lustgarten der Würzburger Fürstbischöfe nicht aus der Vogelperspektive wie der Zeichner, sondern zu Fuß. Er geht beispielsweise auf der Hauptachse der Gartenanlage, der „Lindenallee“, nach Osten, also mainaufwärts, erfreut sich dabei der intimen Geborgenheit des heckenumwehrten, mit Sitznischen ausgestatteten Weges, läßt sich überraschen von den seitlich sich öffnenden Blickachsen, an deren Ende sich wunderliche Figuren in den schönsten Stellungen präsentieren, hört das Plätschern der Brunnen oder das Rauschen einer himmelwärts strahlenden Fontäne. Und er ärgert sich – mehr erschreckt als zornig – über die neue ICE-Brücke, welche die Lindenallee in nächster Nähe kreuzt, ein plumper Bogen mit aufgelegten haus hohen Beton-Trogprofilen. Sie zerschneidet brutal die weichen Konturen der den Horizont begrenzenden Hügel und stört damit die optische Verbindung zwischen dem Flußtal und seinem Zaubergarten. Zusätzlichen Verdruß macht ein Zeile von Reihenhäusern, auf die der längs der Lindenallee in perspektivische Ferne eilende Blick stößt. Sie nimmt gestalterisch die Gartenanlage nicht zur Kenntnis und wirkt in ihrer Banalität provozierend auf jeden Besucher des Gartenkunstwerks. (Abb.2)

In solchen Augenblicken der Verstörtheit hilft es manchmal, sich der unversehrten Schönheit der Gartenwelt an anderen Orten zu erinnern. Man kann aber auch versuchen, sich mit Hilfe einer Zeichnung den baulichen Zustand des Gartens vor 150 Jahren vorzu-

stellen. Dazu muß man einfach die Brücke ignorieren, die Häuser von der Stange; man muß im Geiste die Silos und Fabrikanlagen im Maintal beiseite schieben und dafür sorgen, daß der Blick frei über die Flußaue des noch nicht kanalisierten Mainflusses hin zu der auf einer Terrasse gelegenen Klosteranlage über dem Main schweifen kann. Bis deutlich wird – und die Verärgerung weicht einem ungläubigen Erstaunen –, daß der romantische Blick in die Ferne auf der Leineckerschen Zeichnung wirklich ihr Pendant in der streng geometrisch axialen Ordnung des Veitshöchheimer Rokokogarten hat.

Man mag einwenden, daß die Lindenallee nicht vergleichbar sei mit der zentralen Hauptachse eines Barockgartens, wie dem der Würzburger Residenz, und sie als eine untergeordnete Querachse bezeichnen. Dennoch ist sie die bedeutendste der Veitshöchheimer Gartenachsen – auch weil sie die längste, die breiteste und in Bepflanzung wie Möblierung die repräsentativste ist, mit definierten Endpunkten: ein Eingangstor im Westen und die „Seebühne“ im Osten.

Diese „Seebühne“, der Name läßt aufhorchen, wird in der Fachliteratur nur am Rande erwähnt, ist aber der für jeden erkennbare baulich markante Endpunkt der Lindenallee. Der Besucher trifft dort auf ein Schmiedegitter, das einem barocken Gittertor mit symmetrischer Aufteilung und Torpfeilern täuschend ähnlich sieht – so als könne man, wie am andern Ende der Allee, auch hier mit der Kutsche aus dem Garten hinausfahren. Doch besteht das Gitter nur aus einem starren Teil und läßt sich nicht öffnen; zudem hemmt die Fahrt ein vorgelagertes Podest mit sechs Stufen. Tritt man näher, sieht man, daß durch eine Balustrade mit Ziervasen und hohen beschnittenen Hecken auf dem Podest vor dem Gitter ein Freiraum gestaltet ist, den man sehr wohl als eine Bühne bezeichnen kann und, denkt man sich den damaligen Blick auf die Mainaue hinzu, sogar als eine „Seebühne“. Hier mögen abends, wenn die Schatten fallen, heitere Schäferspiele aufgeführt worden sein, in denen die phantastisch steinernen Figuren des Ferdinand Tietz, lebendig agiert haben; und die von den Strahlen der tief stehenden Sonne aufglühende Klosteranlage



Abb. 2: Endpunkt der „Lindenallee“ mit dem um sechs Stufen erhöhten Podest der „Seebühne“ und einem Schmiedegitter als durchsichtige Gartengrenze. Der perspektivische Blick in das Flußtal ist durch eine Reihenhausiedlung verstellt, die hoch über das Tal führende massive ICE- Brücke zerschneidet die Konturen der sanft geschwungenen Hügelketten.

Foto: Flierl



Abb. 3: Der ursprünglich Point de vue der Hauptachse des Veitshöchheimer Lustgartens: die auf einer Terrasse über dem Main gelegene Klosteranlage Oberzell.

Foto: Flierl

von Oberzell mag, im Gitterwerk schwebend, dazu den passenden Hintergrundprospekt abgegeben haben.

Doch nicht nur höfisch theatralische Lustbarkeit ist bei der wahrscheinlich von Johann Prokop Meier entworfenen und unter dem Fürstbischof Adam Friedrich von Seinsheim 1763–68 vollendeten bedeutendsten deutschen Rokoko-Gartenanlage mit im Spiel. Mit dem Blick auf den in weiter Ferne auftauchenden Point de vue wird die unberührte Mainaue in den wie ein Kabinett gestalteten, hermetisch von der Außenwelt abgeschlossenen Kunst-Garten einbezogen. Das ist ein Novum in einer Gartenanlage des 18. Jahrhunderts: Eine malerische Sichtverbindung über eine Distanz von 3,3 km hinweg unter Einbeziehung einer naturbelassenen Landschaft ist Kennzeichen eines neuen Stils, dem der romantischen Landschaftsgärten. (Abb. 3)



Abb. 4: Der Gartenpavillon aus dem 18. Jh. des Klosters Oberzell, auf den die Achse der Lindenallee ausgerichtet ist. Seine unter der schön geschwungenen Schieferhaube wie Augen zur Flußaue hin angeordneten Fenster schauen heute vergeblich nach dem Rokokogarten aus.

Foto: Flierl

Die komplizierte architektonische Disposition der Gartenanlage, in die auch die freimaurerische Geheimlehre programmatisch hineinspielt, ist damit freilich noch nicht erklärt. Immerhin bietet die Fernbeziehung der Achse vom Garten zum Zeller Kloster einen neuen Denkansatz. Man könnte sie ja als eine präzis definierte und jederzeit nachvollziehbare Vermessungslinie sehen; denn im Gegensatz zum modernen Vermessungswesen, das sich auf ein abstraktes Netz von eigens geschaffenen trigonometrischen Punkten stützt, wurden bei der Landvermessung vor dem 19. Jh. u. a. auch Kirchtürme als Zielpunkte benutzt. So gesehen könnten die Disposition des Jagd- und Sommerhauses der Fürstbischofe und des Gartens als eine Parallelabsteckung zur Verbindungsachse zwischen dem Turm der Veitsköchheimer Pfarrkirche St. Veit (spätromanischer Turm 13. Jh) und den Türmen der Klosterkirche St. Maria in Oberzell (12. Jh) verstanden werden. Übrigens erhielten die ehemals romanischen Türme von Oberzell, einst Chortürme einer dreischiffigen Basilika, im 18. Jahrhundert eine barocke Hülle; sie wurden im Jahr 1838, als die Industriellen König & Bauer das Klosterareal als Fabrikationsstätte für Schnellpressen nutzten, wegen Baufälligkeit abgebrochen. Franz Leinecker sah möglicherweise gar keine Türme, zeichnete sie aber dennoch. Diejenigen Türme, die wir heute sehen, sind eine Rekonstruktion aus dem Jahre 1901; anscheinend erachtete man sie damals als unverzichtbaren Teil der Kulturlandschaft Maintal. Daß die Lindenallee des „immer gerühmten Rokokogartens“ auch wieder rekonstruiert werden könnte, ist kaum vorstellbar. Denn der Main ist aus dem Tal vertrieben und in einen Kanal gefesselt, Industrie und Verkehrswege wie die ICE-Strecke sind unverzichtbarer Bestandteil unserer Gesellschaft geworden. Die reizvolle Perspektive vom Lustgarten zum Zeller Kloster ist verbaut für alle Zeiten. (Abb. 5)

Literatur:

- Peter Kolb, Mainfränkische Ortsansichten vor 150 Jahren, Lithographien von Franz Leinecker und Anton Schleich, Echter Verlag Würzburg, 1989
Heinrich Kreisel, Der Rokokogarten zu Veitsköchheim, Hirmer Verlag München 1953

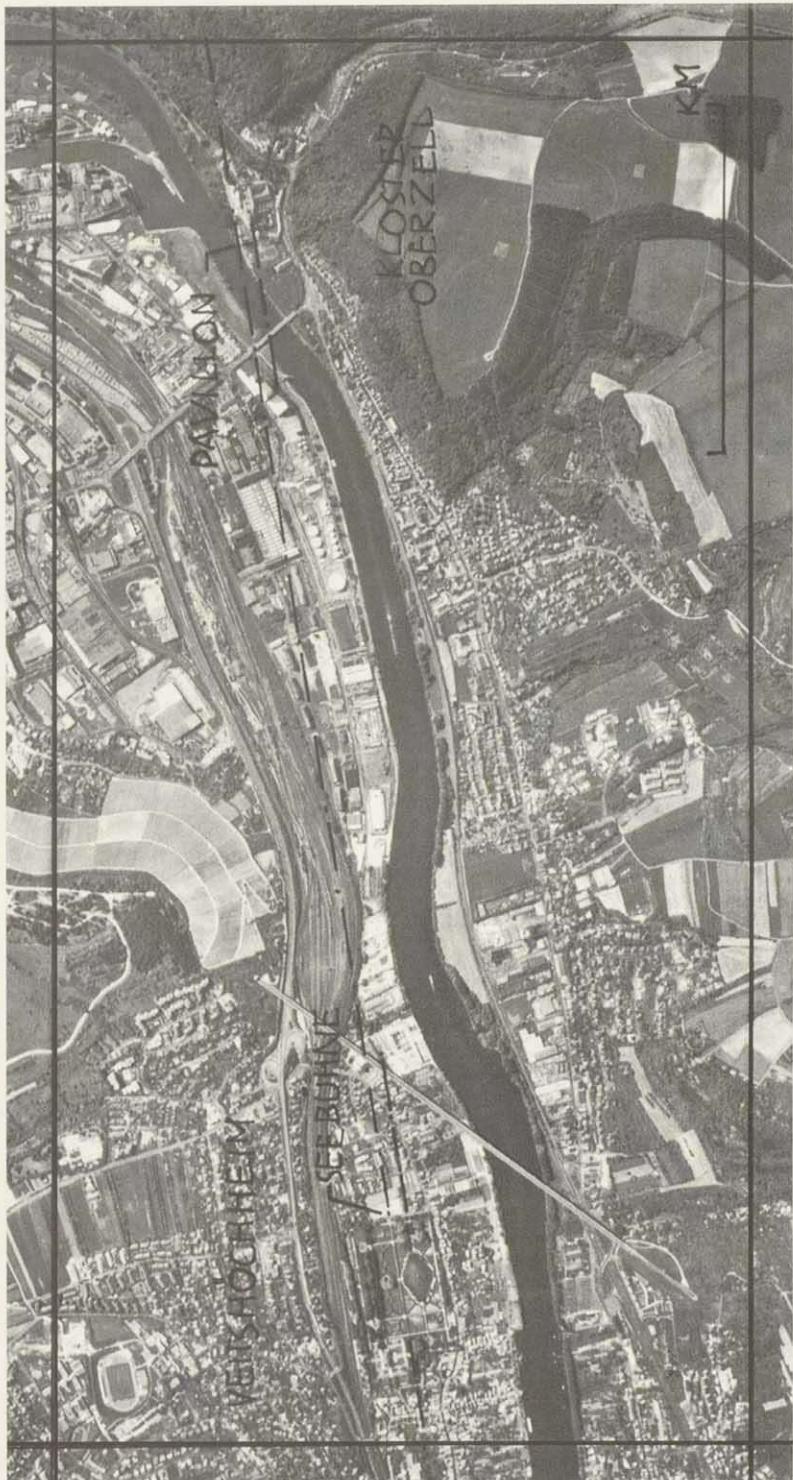


Abb. 5: Das Luftbild von 1993 zeigt den regulierten Mainfluß und die zersiedelte Mainaue. Eingezeichnet ist die Verlängerung der Achse der Lindenallee über die Seebühne hinaus bis zum Gartenpavillon des Klosters Oberzell; die ursprünglich vorhandene Sichtbeziehung zwischen dem Veitshöchheimer Lustgarten und dem Kloster Oberzell (strichpunktierte Linie).